



»Manche Parteitage hatten schon Anklänge an eine Messe«, sagt der Mitbegründer der Grünen

ckt. Das war ja eine CDU-geführte
ung damals, aber in den Unterlagen
h – neben manch unerträglicher Ge-
püffelei – in meinem Fall auch groß-

gen kann. Für neue Gesetze braucht es neue Mehr-
heiten. Und das erfordert, genügend Menschen zu
versammeln für seine eigenen Ideen.

ZEIT: Das klingt jetzt sehr weit weg vom jungen

Kretschmann: Sehen Sie, und das wundert mich
immer. Mich irritiert vor allem, wie viel Angst in
unserer Kirche regiert.

ZEIT: Sie wirken nicht verängstigt.

GLAUBEN & ZWEIFELN

»Ich habe zu eng geglaubt«

Winfried Kretschmann, grüner Ministerpräsident und bekennender Katholik, war einst bei einer kommunistischen Sekte. Jetzt liest er seine Radikalenerlass-Akte – und ist erschrocken. Ein Gespräch über Verblendung

Foto (Ausschnitt): Imago



DIE ZEIT: Herr Kretschmann, gibt es den Schutzengel eigentlich noch, den Sie zu Beginn Ihrer Amtszeit auf Ihren Schreibtisch gestellt haben?

Winfried Kretschmann: Ja. Das war das Geschenk

Kretschmann: Das geht mir bis heute nach: Wie kommt es, dass man als gebildeter Mensch auf einmal in so einer Sekte landet? Dass man die Welt nur noch durch einen Tunnelblick sehen kann? Wenn ich heute manchmal am Bahnhof an den Zeugen

ren beeindruckt. Das war ja eine Landesregierung damals, aber in der offenbart sich – neben manch unersinnungsschnüffelei – in meinem Fall züchtige Liberalität



DIE ZEIT: Herr Kretschmann, gibt es den Schutzengel eigentlich noch, den Sie zu Beginn Ihrer Amtszeit auf Ihren Schreibtisch gestellt haben?

Winfried Kretschmann: Ja. Das war das Geschenk einer befreundeten evangelischen Pfarrerin.

ZEIT: Wovor hat der Engel Sie bisher beschützt?

Kretschmann: Vor Überheblichkeit, hoffentlich, vor Ängsten, eben vor vielem, was einen immer bedroht in so einem Amt.

ZEIT: Spricht der Engel zu Ihnen, oder sprechen Sie zu ihm?

Kretschmann: Er redet natürlich nicht, er ist ja erst mal ein Kunstwerk. Aber er spricht mich an: Wo liegen meine Gefährdungen, wo liegen meine Ängste, wo liegen meine Grenzen?

ZEIT: Ist das Gott für Sie: jemand, der einen erinnert an die eigenen Grenzen?

Kretschmann: Aber sicher. Ich glaube nicht an einen Gott, der einem die schweren Dinge im Leben einfach abnimmt.

ZEIT: Katholiken, die so offen wie Sie über Ihren Glauben sprechen, gibt es kaum mehr in der Politik: Wolfgang Thierse ist weg, Christian Wulff ist weg, genauso Philipp Rösler oder Annette Schavan. Sind Sie der Letzte Ihrer Art?

Kretschmann: Ist mir noch gar nicht aufgefallen. (denkt nach) Stimmt vielleicht. Wobei das nicht nur für Katholiken gilt.

ZEIT: Woran liegt der Christenschwund in der Politik?

Kretschmann: Die Ursache ist sicher, wie überall in der Gesellschaft, die Säkularisierung. Du kannst heute als Politiker in der Kirche sein oder nicht, das spielt keine Rolle mehr bei Wahlen, nicht mal bei Bürgermeisterwahlen im traditionellen schwarzen Oberschwaben, wo ich herkomme. Wobei ich das kein Unglück finde: Eine Partei kann nun mal nicht in die Nachfolge von Jesus Christus treten.

ZEIT: Nicht mal eine Partei, die so missionarisch ist wie die Grünen?

Kretschmann: Auch wir Grüne nicht. Wobei ich nicht abstreiten will, dass der Idealismus in unserer Gründungsphase zivilreligiös aufgeladen war – und manche Parteitage schon Anklänge an eine Messe hatten.

ZEIT: Der Veggie Day war doch ein klassisches Missionsprojekt: Wir wissen, was gut ist für euch – und wenn ihr das nicht einseht, dann biegen wir es euch schon bei.

Kretschmann: Das ist jetzt eine Karikatur! Aber der Hang von uns Grünen, über das gute Leben zu reden, führt leicht dazu, auch den anderen zu sagen, wie das am besten aussehen könnte.

ZEIT: Ehe Sie zu den Gründern der Grünen stießen, Ende der siebziger Jahre, haben Sie eine extreme Erfahrung gemacht: Sie gehörten einer kommunistischen Sekte an, wie Sie das selbst nannten. Haben Sie damals zu viel geglaubt?

Kretschmann: Jedenfalls habe ich zu unreflektiert geglaubt, und vor allem zu eng. Das war der Geist der K-Gruppen.

ZEIT: Wie sind Sie dazu gekommen?

Kretschmann: Das geht mir bis heute nach: Wie kommt es, dass man als gebildeter Mensch auf einmal in so einer Sekte landet? Dass man die Welt nur noch durch einen Tunnelblick sehen kann? Wenn ich heute manchmal am Bahnhof an den Zeugen Jehovas mit ihrem *Wachturm* vorbeilaufe, denke ich: Ja, so bist du mit der *Kommunistischen Volkszeitung* vor irgendeinem großen Betrieb gestanden.

ZEIT: Waren Sie erfolgreich?

Kretschmann: Einmal, da hat's geregnet, hat einer eine Zeitung genommen. Der hatte offensichtlich Mitleid mit mir.

ZEIT: Warum haben Sie ausgeharrt?

Kretschmann: Dazu gehört schon eine gewisse Verbohrtheit – immer was hinzuhalten, das eigentlich gar niemand will, und sich selbst nach dem dritten Tag, den man folgenlos vor demselben Betrieb gestanden hat, nicht zu fragen, was machst du da für einen Blödsinn?

ZEIT: Was hat Sie angetrieben?

Kretschmann: Ein übersteigertes Gerechtigkeitsgefühl. Du denkst, wenn du nicht alles für die Gerechtigkeit auf der Welt tust, dann tust du zu wenig.

ZEIT: Dann versündigst du dich?

Kretschmann: Wenn Sie so wollen.

ZEIT: Klingt, als seien Sie erschrocken, dass Ihnen das passieren konnte?

Kretschmann: Absolut. Bis heute. Den Schrecken kriegt man nie mehr weg. Aber das ist auch ganz gut.

ZEIT: Was genau?

Kretschmann: Die erschreckende Macht der Verblendung zu erkennen. Das ist ja bis zum heutigen Tag zu beobachten. Ich meine, der Vergleich hinkt natürlich zu diesen damaligen K-Gruppen, aber was diese Barbaren vom IS heutzutage tun, ist ohne totale Verblendung im Blick auf die eigene Religion gar nicht vorstellbar. Aber es sind ja auch damals welche in Richtung RAF abgerutscht.

ZEIT: Es hätte passieren können, dass Sie bei Terroristen gelandet wären?

Kretschmann: Nein. Davor hat mich Gott sei Dank mein Naturell bewahrt. Gegen Gewalt hatte ich immer eine Abneigung. Ich bin schon als Kind gewalttätigen Streits stets ausgewichen.

ZEIT: Vor Kurzem ist überraschend Ihre Akte aus der Zeit des Radikalerlasses aufgetaucht: Unterlagen etwa des Verfassungsschutzes, die verhindern sollten, dass Sie als Lehrer in den Staatsdienst übernommen werden ...

Kretschmann: ... ja, ich lese die Akte gerade selber erst.

ZEIT: Und, hatte der Staat damals Recht, gegen junge Männer wie Sie vorzugehen?

Kretschmann: Als Staatsdiener, der ich werden wollte, ist man dem Grundgesetz verpflichtet und muss aktiv für die freiheitlich demokratische Grundordnung im Sinne des Grundgesetzes eintreten. Bei Zweifeln an der Verfassungstreue muss der Staat diesen also nachgehen, ja – wenn auch nicht immer in der Weise, wie er es tat.

ZEIT: Ihr Ernst?

Kretschmann: Ja, das Aktenstudium nach 40 Jah-

ren beeindruckt. Das war ja eine CDU-Landesregierung damals, aber in den Un-offenbart sich – neben manch unerträglich sinnungsschnüffelei – in meinem Fall auch zügige Liberalität.

ZEIT: Zu welchem Schluss kamen denn mittlungen?

Kretschmann: Salopp gesagt: Der Unsinn. Kretschmann wächst sich schon noch aus.

ZEIT: Wie man sieht.

Kretschmann: Es hatte ja am Anfang auch etwas Spielerisches, damals nach 68. Es war zunächst mal einfach lustig, sich an der Uni mit den Autoritäten zu klopfen. Und der damalige Unipräsident kam in seiner Menschenkenntnis zu dem wahrscheinlich zutreffenden Schluss, dass der Kretschmann doch relativ harmlos ist.

ZEIT: Was schützt vor Verblendung?

Kretschmann: Ich habe vielleicht ein Grundgefühl mitgenommen, dass nur Gelassenheit einen Ausweg verheißt aus der Gefahr von Zynismus auf der einen und Fanatismus auf der anderen Seite. Ich musste lernen; die Welt so zu akzeptieren, wie sie ist.

ZEIT: Das klingt nach Fatalismus.

Kretschmann: Keineswegs. Realismus heißt ja nicht, nicht länger engagiert zu sein, aber zu akzeptieren: Der Mensch, wie er geht und steht, ist der richtige. Und alle Utopien, die sagen, wir müssen erst den Menschen grundlegend verändern, ehe wir in die wirkliche Geschichte eintreten, sind der Anfang von Leid und Terror. Die Menschen, so wie sie sind, sind die richtigen. Wir müssen sie nicht umerziehen – und wir dürfen es auch nicht.

ZEIT: Das hätte der junge Kretschmann K...

Kretschmann: Aber genau deshalb sage ich eindringlich, gerade auch meinen eigenen, zum Beispiel in der Flüchtlings- und debatte: Das Asylrecht ist nicht dazu da Menschen, die aus Armut nach Deutschland kommen, hierzubehalten.

ZEIT: Die schicken Sie zurück?

Kretschmann: So ist das Gesetz.

ZEIT: Gesetze kann man ändern.

Kretschmann: Ja, wir brauchen auch ein derungsgesetz und Bleiberechtsregelung, auch das ist der Erkenntnisgewinn eines Lebens: dass man die Welt zum Guten nic...

Wi
Kre

Sein
letzte
noch
sein ä
des J
Bund
bis in
katho
Wie b
Kretsc
zusam

Der 6
Bader
erster
Minis
Republ
tauch
Zeit d
Erlasse
er über
Irrtüm
Illusio
Welt
zwing
müsse
nicht
wir di

ckt. Das war ja eine CDU-geführte
ung damals, aber in den Unterlagen
n – neben manch unerträglicher Ge-
rüffelei – in meinem Fall auch groß-
lität.

Welchem Schluss kamen denn die Er-
: Salopp gesagt: Der Unsinn bei dem
wächst sich schon noch aus.
an sieht.

: Es hatte ja am
etwas Spieleri-
nach 68. Es war
einfach lustig,
ni mit den Auto-
lopfen. Und der
präsident kam in
schenkenntnis zu
einlich zutreffen-
dass der Kretsch-
relativ harmlos ist.
schützt vor Ver-

: Ich habe viel-
undgefühl mitge-
ess nur Gelassen-
sweg verheißt aus
on Zynismus auf
d Fanatismus auf
Seite. Ich musste
Welt so zu akzeptie-
t.

ingt nach Fatalis-
: Keineswegs.
ißt ja nicht, nicht
iert zu sein, aber
en: Der Mensch,
und steht, ist der
alle Utopien, die
müssen erst den
undlegend verän-
r in die wirkliche
intreten, sind der
Leid und Terror.
n, so wie sie sind,
igen. Wir müssen
rziehen – und wir
h nicht.

itte der junge Kretschmann Kapitula-
: Aber genau deshalb sage ich das so
gerade auch meinen eigenen Leu-
ispiel in der Flüchtlings- und Asyl-
Asylrecht ist nicht dazu geeignet,
die aus Armut nach Deutschland
erzubehalten.

nicken Sie zurück?
: So ist das Gesetz.
e kann man ändern.

: Ja, wir brauchen auch ein Zuwan-
z und Bleiberechtsregelungen. Aber
der Erkenntnisgewinn eines langen
man die Welt zum Guten nicht zwin-

gen kann. Für neue Gesetze braucht es neue Mehr-
heiten. Und das erfordert, genügend Menschen zu
versammeln für seine eigenen Ideen.

ZEIT: Das klingt jetzt sehr weit weg vom jungen
Kretschmann.

Kretschmann: Das ist der Spannungsbogen meines
Lebens. Ich bin ja nicht mehr jung.

ZEIT: Fühlen Sie sich nicht als Grüner und als
Christ doppelt unter Druck, dem Guten zum
Durchbruch zu verhelfen?

Kretschmann: Entschuldigung,
aber das erscheint mir jetzt naiv.

ZEIT: Warum?

Kretschmann: Ich ziehe eine ganz
andere Konsequenz daraus, Christ
zu sein: Ich kann die Welt nicht
retten.

ZEIT: Klingt deprimierend.

Kretschmann: Nein, das ist befrei-
end! Erst wenn man von der tota-
litären Erlösungsfantasie ablässt,
die Welt retten zu wollen, wird
man reif zur Politik und trägt
dann womöglich etwas zu ihrer
Rettung bei. Erlösung ist etwas
für den Erlöser – und davon gibt
es für Christen nur einen, und der
sitzt im Himmel.

ZEIT: In Ihrer K-Gruppen-Zeit
sind Sie aus der Kirche aus- und
danach wieder eingetreten. Heute
sagen Sie: Ich liebe meine Kirche –
und ich leide an ihr. Woran genau?

Kretschmann: Heute ist ja die
Haltung sehr verbreitet, auch un-
ter Katholiken: Jeder will sein ei-
gener Papst sein. Das ist gar nicht
meine Sicht – ich bin nicht Papst.
Ich spreche der Hierarchie nicht
ihren Sinn ab. Aber umgekehrt
verstehe ich die übergroße Angst
in meiner Kirche vor der schiefen
Ebene nicht. Kein Bild wird in der
katholischen Kirche so gerne be-
müht wie die Warnung vor der
schiefen Ebene: Dauernd werden
wir Gläubigen gewarnt, wenn sich
etwas im Kleinen ändert, dann
gerate das Große Ganze ins Rut-

schen. So eine Kleingläubigkeit!

ZEIT: Ihnen ist die Kirche zu kulturpessimistisch?

Kretschmann: Ja, dabei ist die Wirklichkeit doch
ganz anders: So christlich wie heute waren wir
noch nie in unsrer Gesellschaft!

ZEIT: Wie bitte?

Kretschmann: Das Evangelium wird doch in unse-
rer heutigen Zeit mehr denn je gelebt – bloß dass
es nicht immer draufsteht. Nehmen Sie die Ideale
des Sozialstaats oder der Bewahrung der Schöp-
fung oder der Würde des Menschen, das sind doch
durchgreifende Erfolge der Evangelien in der heu-
tigen Welt.

ZEIT: So viel Optimismus bringen selbst viele Bi-
schöfe nicht auf.

Kretschmann: Sehen Sie, und das wundert mich
immer. Mich irritiert vor allem, wie viel Angst in
unserer Kirche regiert.

ZEIT: Sie wirken nicht verängstigt.

Kretschmann: Ich bin ja ein Laie, ich habe also
nicht wirklich was zu sagen in der Kirche. Aber
dafür kann man mir auch nicht viel anhaben.
Heutzutage sind viele Enzykliken länger als ein
ganzes Evangelium. Daran merkt man: Die Dog-
men lasten wie ein Alb auf uns Gläubigen. Ob
man etwa Kondome benutzt, das hat mit der
Nachfolge Christi so viel zu tun wie die Frage, ob
man mit Messer und Gabel isst oder lieber mit den
Händen. Welcher Mensch kann da noch eine Brü-
cke zum Evangelium schlagen?

ZEIT: Kondome sind Ihr Hauptdissens?

Kretschmann: Nein. Dass meine Kirche nicht zu-
geben kann zu irren, das ertrage ich am schwersten.
Auch wenn manche es noch nicht wahrha-
ben wollen: Die Zeiten sind vorbei, in denen die
Hierarchie Debatten einfach für beendet erklä-
ren konnte. Das Problem sind nicht die Dogmen
an sich, sondern dass die Kirche glaubt, sie seien
alle richtig.

ZEIT: Wo hört der Glaube für Sie auf?

Kretschmann: Ich bete das Glaubensbekenntnis
tapfer mit. Ich lasse da keine Sätze heimlich aus.
Ich bin meiner Kirche und ihrer Lehre gegenüber
loyal. Aber ich bin eben auch Biologe. Allein
schon deswegen bin ich ein zweifelnder Glau-
bender. An die Jungfrauengeburt zum Beispiel kann
ich nicht glauben.

ZEIT: Wie glaubt man, wenn man manches nicht
glauben kann?

Kretschmann: Analog. Geboren aus der Jungfrau
will doch sagen, Jesus Christus ist wahrer Gott und
wahrer Mensch. Ich glaube einfach nur das, was
ich glaube. Anders kann ich nicht glauben.

ZEIT: Hält Ihr Pfarrer das mit Ihnen aus?

Kretschmann: Ich hoffe es.

ZEIT: Es gibt einen harten Satz von Ihnen: Der
Mensch ist nicht fürs Glück gemacht ...

Kretschmann: ... sondern zur Freiheit berufen. Das
ganze Glücksgerede finde ich einen Irrweg. Das
große Missverständnis heute ist, dass die Politik
die Menschen glücklich machen soll.

ZEIT: Was ist daran falsch?

Kretschmann: Wer Glück für den Normalzustand
hält, kann vom Leben nur enttäuscht werden. Und
von der Politik auch. Ich erlebe aber immer öfter,
dass das die Erwartung der Leute ist. Die Konse-
quenz: Wir jammern in Baden-Württemberg auf
dem allerhöchsten Niveau.

ZEIT: Sie sind ein Skeptiker?

Kretschmann: Ja. Wenn ich gefragt werde, ob Poli-
tik Spaß macht, sage ich: Politik macht keinen
Spaß, Politik macht Sinn. Dauernd übers Glück zu
reden, das halte ich für einen Wahn.

ZEIT: Wenn es nicht um das Glück geht, sondern
um den Sinn: Haben Sie den Sinn gefunden in
Ihrem Leben?

Kretschmann: Viel besser: Ich suche noch.

Winfried Kretschmann

Sein innerer Weg der letzten 40 Jahre ist fast noch bemerkenswerter als sein äußerer: vom Extrem des »Kommunistischen Bunds Westdeutschland« bis in die Mitte der katholischen Kirche. Wie bringt Winfried Kretschmann das zusammen?

Der 66-Jährige regiert Baden-Württemberg als erster grüner Ministerpräsident der Republik. Vor Kurzem tauchte seine Akte aus der Zeit des Radikalen-Erlasses auf. Nun spricht er über seine persönlichen Irrtümer und politische Illusionen. »Man kann die Welt zum Guten nicht zwingen«, sagt er. »Wir müssen die Menschen nicht umerziehen – und wir dürfen es auch nicht.«

